



KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/NEF/0381-18/2022 Tárgy: Palatinus Tófürdő fürdővízprofil felülvizsgálata
Ügyintéző: Orbán Viktória Hiv. szám: -
Telefon: 34/795-859 Melléklet: 1 db

HATÁROZAT

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (a továbbiakban: Hivatal), mint a népegészségügyi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság Esztergom Megyei Jogú Város Önkormányzata Szent István Strandfürdő Esztergom (*Székhely: 2500 Esztergom, Széchenyi tér 1.*) üzemeltetésében lévő **Palatinus Tófürdő (2500 Esztergom-Kertváros) fürdővízprofilját az elvégzett értékelést követően az alábbiak szerint felülvizsgálta:**

1. A fürdővíz neve: Palatinus-tó
2. A fürdővíz azonosító jele: HUBW_01201
3. A fürdőhely neve: Palatinus Tófürdő
4. Az ellenőrzési (monitoring) pont elhelyezkedése: 47.730749, 18.736157
5. Az illetékes hatóság megnevezése:
 - Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2. Telefon:+36(34)795-853, E-mail: nepegeszsegugy@komarom.gov.hu)
 - Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság (9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4. Telefon:+36(96)529-530, E-mail:gyor.titkarsag@katved.gov.hu)
6. A fürdővíz aktuális osztályozása: jó
7. A fürdővízprofil soron következő felülvizsgálata: 4 évente (2026), illetve ha a fürdővíz osztályozása „túrhető”, vagy „kifogásolt” minősítésre változik.
8. A felülvizsgálat indoka: a Palatinus Tófürdő - a Nemzeti Népegészségügyi Központ javaslatának figyelembevételével a 2018-2021 idényhez kapcsolódó 20 mintavételi eredmény alapján – „kiváló” osztályból a 2022. évi osztályba sorolás alapján „jó” minősítési kategóriába került.
9. Tagállam: Magyarország
10. Megye: Komárom-Esztergom Megye
11. Település megnevezése: Esztergom
12. A víz földrajzi neve: Palatinus-tó
13. A cianobaktérium és makrofiton szaporodási potenciáljának értékelése: A vizsgált időszakban cianobaktérium és makrofiton szaporodás nem fordult elő.
14. Rövid távú szennyezés veszélyének fennállása: A vizsgált időszakban nem fordult elő. Állóvízi standok esetében ott értelmezhető, ahol a természetes fürdőhely közelében jelentős intenzitású csapadék szennyeződés bemosódását idézheti elő. Az éghajlati elemek (hőmérséklet, csapadék, napfény) megegyeznek az országos átlaggal, azonban a viharos időjárás, hirtelen lezúduló nagymennyiségű csapadék a területen is előfordul. Az uralkodó szélirány ÉNy-i, de DK-i szelek is előfordulnak. Szezonban előfordulhat viharos széllel járó hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék.
15. Azon szennyezési okok, források meghatározása, melyek a fürdővizekre hatással lehetnek és károsíthatják a fürdőzők egészségét: A tó délnyugati oldalán lévő, a vízfelszín felé benyúló házakból (horgász stégek/csatornázottak) történhet havaria. A házak a kijelölt strand területén kívül esnek.

Az ügyben a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság szakhatóságként járt el, a 35800/5429-1/2022.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat állapította meg:

„A Komárom – Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (2800 Tatabánya, Bárdos L. u. 2. a továbbiakban:Hatóság) KE/NEF/0381-14/2022. számú megkeresésére az Esztergom Megyei Jogú Város Önkormányzata (2500 Esztergom, Széchenyi tér 1. a továbbiakban: Ügyfél) részére, az Esztergom, Szent István Fürdő Palatinus tó fürdővízprofiljának felülvizsgálati eljárásához az alábbi előírásokkal hozzájárul:

1. Tilos a felszíni és a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése
2. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságnak.
3. A területen keletkező szennyvizet közcatornába kell vezetni a hatályos jogszabályi határértékek betartásával, vagy zárt rendszerű gyűjtéséről és rendszeres elszállításáról kell gondoskodni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

A döntés ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat a közléssel végleges.

A határozatot sérelmező ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője a végleges döntés felülvizsgálatát a határozat közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a közigazgatási ügyekben eljáró bíróságtól. A keresetlevelet a Győri Törvényszékhez címzett, de az elsőfokú határozatot hozó szervnél (Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Főispán 2800 Tatabánya, Bárdos L. u. 2.) kell elektronikus úton benyújtani.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviselői jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben nevesített gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon lévő űrlap kitöltésével köteles benyújtani.

A közigazgatási per illetékköteles, de a felperest a törvény erejénél fogva illeték – feljegyzési jog illeti meg. A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hivatal a KE/NEF/0381-8/2022 iktatószámú döntésben a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.rendelet) 9. § hivatkozva, a Nemzeti Népegészségügyi Központ javaslatának figyelembevételével a 2018-2021 időnyhez kapcsolódó 20 mintavételi eredmény

alapján elvégezte a fürdőhely osztályba sorolását, melynek eredményeként az „kiváló” osztályból a „jó” minősítési kategóriába került.

A Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése alapján a fürdővízprofilokat az 5. mellékletben előírtaknak megfelelően rendszeresen felül kell vizsgálni és frissíteni kell. A (3) bekezdés alapján a fürdővízprofilok felülvizsgálata és frissítése során fel kell használni az adott felszíni vízre vonatkozó, egyéb jogszabályok rendelkezései szerint végzett ellenőrzések és értékelések e jogszabály teljesítése szempontjából érdemi adatait is.

A Korm. rendelet 5. sz. melléklete tartalmazza a fürdővízprofil kötelező tartalmi elemeit. Az 5. sz. melléklet 2. pontja a felülvizsgálati időszakokat.

A Hivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdés alapján megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és az 1. sz. melléklet 13. cím Népegészségügyi ügyek 10. pontja alapján a területi vízvédelmi hatóságot.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság a természetes vizek minőségének védelme érdekében a vizek állapota, valamint a lehetséges szennyezések megállapítása szakkérdésben, a rendelkező részben hivatkozott állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„A Hatóság KE/NEF/0381-14 /2022. számú megkeresésében az Ügyfél részére az Esztergom, Szent István Fürdő Palatinus tó fürdővízprofiljának felülvizsgálati eljárásához kérte az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A hatóság elvégezte a Palatinus tó mint természetes fürdővíz minőségének értékelését és osztályozását. Az eljárás során a Palatinus tó elnevezésű természetes fürdővíz 2018-2021 idényhez kapcsolódó 20 mintavételi eredménye alapján kiválóról jó osztályba került.

A rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén nem várható a felszíni vizek szennyeződése, károsodása, így az Igazgatóság az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm.rendelet 11. § (2) bekezdésén és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm.rendelet 19. § (1) bekezdésén alapul.

A területen keletkező szennyvíz közcatornába kerül, így a kibocsátott szennyvíz határértékeknek a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete szerinti határértékeknek kell megfelelni.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontja és illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm.rendelet 1. mellékletének 13. Népegészségügyi ügyek fejezetében lévő táblázat 10. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg. A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.”

A határozat meghozatala az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80-82. §-ai figyelembevételével történt. Jelen határozat ellen a fellebbezést a hatóság az Ákr. 116. § (1)(2) alapján zárta ki. A határozattal szemben közigazgatási per indítható az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján.

A keresetindítás részletes szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) határozza meg, melynek 39. § (1) bekezdése kimondja, hogy a keresetlevelet a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. A 40. § (1) bekezdése alapján a keresetlevelet a benyújtásától számított harminc napon belül kell az ügy irataival együtt a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz továbbítani. A 39. § (6) bekezdése értelmében a keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

A bíróság illetékessége a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. § és 4. melléklet 4. pontjában rögzített.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban fizetendő illetékről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. tv. 45/A. § (1) bekezdése alapján, az illetékfeljegyzési jogról az 59. § (1) bekezdése, valamint a 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján történt tájékoztatás.

A Hivatal jelen határozatát a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. §. (1) b) pontjában biztosított hatáskör és 2. számú mellékletben biztosított illetékesség, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdése, 4. § (1) d) pontjai, valamint a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet 6. §-a alapján adta ki.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának Kiadmányozás rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV.01.) számú utasítás II. fejezet 7.8 pontján alapul.

Tatabánya, 2022. 09. 27.

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Dr. Moldvai Kinga
megyei tisztifőorvos



1. számú melléklet



1. fogadó épület



2. strand

